

① Relèvement du mouvement brownien.

Introduction: $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ est un ex. prob.

Le but de cet exposé est de définir le relèvement du mouvement brownien et de présenter ses propriétés qui sont similaires à celles du mouvement brownien, mais ce relèvement est à valeurs dans $G^2(\mathbb{R}^d)$.

Nous verrons notamment la régularité des trajectoires, nommées chemins rugueux du brownien, ainsi que des théorèmes limites type "Donsker".

Notations et propriétés utiles:

Soit (E, d) métrique. Soit $\varphi: \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$ bijective croissante

Si $x: [0, T] \rightarrow E$, alors x est:

(i) φ -Hölder si:

$$|x|_{\varphi\text{-Höl}, [0, T]} := \sup_{\substack{t \neq s \\ t, s \in [0, T]}} \frac{d(x_s, x_t)}{\varphi(|t-s|)} < +\infty,$$

(ii) à φ -Variation finies si:

$$|x|_{\varphi\text{-Var}, [0, T]} := \varphi^{-1} \left[\sup_{(t_i) \in \mathcal{B}[0, T]} \sum_i \varphi(d(x_{t_i}, x_{t_{i+1}})) \right] < +\infty$$

Propriétés:

• Si $\varphi(t) = t^\alpha$, $\alpha > 0$ on retrouve les fonctions α -Hölder et à α -Variation finies.

• φ -Hölder $\Rightarrow \varphi^{-1}$ -Variation finies.

(Donc α -Hölder $\Rightarrow \frac{1}{\alpha}$ -Variation finies).

Réciproques fausses (x peut être à p -variation finies sans être continue)

• $\mathcal{B}^{\varphi\text{-Höl}}([0, T], E)$

$$= \{x: [0, T] \rightarrow E, \sup_{t+s \in [0, T]} d(x(s), x(t)) < +\infty\}$$

$$\mathcal{B}^{\varphi\text{-Höl}}([0, T], E) = \{x, |x|_{\varphi\text{-Höl}, [0, T]} < +\infty\}$$

$$\mathcal{B}^{\varphi\text{-Var}}([0, T], E) = \{x \text{ c.c.t.}, |x|_{\varphi\text{-Var}, [0, T]} < +\infty\}$$

Ⓘ Aires de Lévy:

Définition 1: (Aire de Lévy):

Soit $B = (B^{(1)}, \dots, B^{(d)})$ un mouvement brownien d -dimensionnel pour $d \geq 1$, on définit son aire de Lévy sur $[0, T]$

$A = (A^{(i,j)})_{i,j \in \{1, \dots, d\}}$ comme le processus continu tel que pour tous $i, j \in \{1, \dots, d\}$ et $t \in [0, T]$

$$A_t^{(i,j)} = \frac{1}{2} \int_0^t [B_s^{(i)} dB_s^{(j)} - B_s^{(j)} dB_s^{(i)}] \quad (1)$$

On définit aussi: l'accroissement d'aire de Lévy pour tous $0 \leq s < t \leq T$

par (pour tous $i, j \in \{1, \dots, d\}$):

$$A_{s,t}^{(i,j)} = A_t^{(i,j)} - A_s^{(i,j)} = \frac{1}{2} [B_s^{(i)} B_{s,t}^{(j)} - B_s^{(j)} B_{s,t}^{(i)}] \quad (2)$$

où $B_{s,t}^{(k)} := B_t^{(k)} - B_s^{(k)}$, pour tout $k \in \{1, \dots, d\}$.

Remarques:

• En fait $A_{s,t}^{(k)} = A_t^{(k)}$ et pour $0 \leq s < t \leq T$:
 $A_{s,t} \in [\mathbb{R}^d, \mathbb{R}^d]$ (l'espace des matrices anti-symétriques de dimension $d \times d$).

• Nous avons (exercice):

$$A_{s,t}^{(i,j)} = \frac{1}{2} \int_s^t [B_{s,r}^{(i)} dB_r^{(j)} - B_{s,r}^{(j)} dB_r^{(i)}] \quad (3)$$

• Rappelons que l'intégrale d'Itô est limite à gauche de ses sommes de Riemann-Stieltjes, et cette limite est uniforme sur tout compact de $[0, T]$.

Etant donnée une subdivision $(\mathcal{E}_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de $[0, T]$ telle que $|\mathcal{E}_n| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$, alors:

$$E \left[\sup_{t \in [0, T]} \left| \int_0^t B_s^{(i)} dB_s^{(j)} \right| \right]$$

$$\sum_{s, t \in \mathcal{E}_n} B_{s,t}^{(i)} \left(B_{s,t}^{(j)} - B_{s,t}^{(j)} \right) \Big| \Big| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0, \quad (4)$$

pour tous $i \neq j \in \{1, \dots, d\}$.

Comme la limite uniforme de fonctions continues est continue, alors (4) implique que A_t admet une modification continue (ent) presque sûrement.

• Grâce à (4) et la définition (1) de A_t , des propriétés du brownien, on déduit

$$\forall \lambda > 0, \{A_t, t \geq 0\} \stackrel{\mathcal{L}}{\sim} \{\lambda A_t, t \geq 0\}$$

$\forall 0 \leq s < t \leq T$:

$$A_{s,t} \stackrel{\mathcal{L}}{\sim} A_{0,t-s}$$

② On va montrer que A_t est exponentiellement intégrable, pour tout $t \in [0, T]$.

Lemme 2: Soit B un brownien d -dimensionnel. Alors pour tout $\eta < \frac{1}{2}$, on a :

$$E \left[\exp \left(\frac{\eta}{T} |B|_{\infty, [0, T]}^2 \right) \right] < \infty$$

$$(|B|_{\infty, [0, T]} = \sup_{t \in [0, T]} |B_t| \leftarrow \text{norme ds } \mathbb{R}^d)$$

Preuve: Le pb se pose pour $0 < \eta < \frac{1}{2}$.

Considérons $T=1, d=1$ ($B^{(1)}, \dots, B^{(d)}$ sont \perp ...)
 Grâce au th. de Tonelli, la symétrie de B ,
 et le principe de réflexion,

$$\begin{aligned} E \left[\exp \eta |B|_{\infty, [0, 1]}^2 \right] &= \int_0^{\infty} e^{\eta x^2} P(|B|_{\infty} \geq x) dx \\ &\leq 2 \int_0^{\infty} e^{\eta x^2} P \left[\sup_{0 \leq t \leq 1} B_t \geq x \right] dx \\ &\leq 4 \int_0^{\infty} e^{\eta x^2} P(B_1 \geq x) dx \\ &\leq 4 \int_0^{\infty} e^{(\eta - \frac{1}{2})x^2} dx < +\infty. \end{aligned}$$

$B_1 \sim \mathcal{N}(0, 1)$ si $\eta < \frac{1}{2}$. ■

Proposition 3: Soit B un brownien d -dimensionnel, et soit A son aire de Levy, alors il existe $\eta > 0$ tel que pour tous $0 \leq s < t \leq T$:

$$E \left[\exp \left(\eta \frac{\|A_{s,t}\|_d^2}{|t-s|} \right) \right] < +\infty.$$

Preuve: Par changement d'échelle, on peut se ramener à une variable t , puis à $t=1$. En effet :

$A_{s,t} \stackrel{L}{=} A_{0,t-s} \stackrel{L}{=} (t-s) A_{0,1}$ donc
 $\frac{A_{s,t}}{t-s} \stackrel{L}{=} A_{0,1}$. Donc il suffit de
 montrer que $A_{0,1} = A_1$ est exponentiellement intégrable.

Au vu de la définition 1, il suffit de montrer que $\int_0^1 B_s^{(i)} dB_s^{(j)}$ est exp. intégrable, pour tous $i \neq j$ dans $\{1, \dots, d\}$.

La conditionnelle de $Z = \int_0^1 B_s^{(i)} dB_s^{(j)}$ par rapport à $B^{(i)}$, par l'isométrie de l'intégrale d'Itô, est :

$$\mathcal{N} \left(0, \int_0^1 (B_s^{(j)})^2 ds \right).$$

Il s'en suit que, conditionnellement à $\mathcal{F}_{B^{(i)}} = \sigma \{ B_s^{(i)}, s \in [0, 1] \}$,

$$E \left[e^{\eta \left| \int_0^1 B_s^{(j)} dB_s^{(j)} \right|} \mid \mathcal{F}_{B^{(i)}} \right] = E \left[e^{\eta |Z|} \mid \mathcal{F}_{B^{(i)}} \right] \leq 2 E \left[e^{\eta |Z|} \mid \mathcal{F}_{B^{(i)}} \right]$$

$$= 2 \exp \left[\frac{\eta^2}{2} \int_0^1 (B_s^{(j)})^2 ds \right]$$

$$\leq 2 \exp \left(\frac{\eta^2}{2} |B^{(j)}|_{\infty, [0, 1]}^2 \right).$$

Donc :

$$E \left[e^{\eta \left| \int_0^1 B_s^{(j)} dB_s^{(j)} \right|} \right] = E \left[E \left(e^{\eta |Z|} \mid \mathcal{F}_{B^{(i)}} \right) \right] \leq 2 E \left(\exp \left(\frac{\eta^2}{2} |B^{(j)}|_{\infty, [0, 1]}^2 \right) \right) < \infty$$

pour $\eta < \frac{1}{2}$ (Lemme 2). ■

Proposition 4 (admette):

$\forall i, j, m = \{ mT^{-n}, m=0, \dots, 2^n \}$, pour $n \in \mathbb{N}^+$, alors si l'on note : $t_m = mT^{-n}$ et

$$B_s^{(k, n)} = \sum_{m=0}^{2^n-1} B_{t_m}^{(k)} \mathbb{1}_{[t_m, t_{m+1})} \quad k \in \{1, \dots, d\}$$

$$A_{m, T}^{(i, j)} = \frac{1}{2} \left(\int_0^T [B_s^{(i, n)} dB_s^{(j, n)} - B_s^{(j, n)} dB_s^{(i, n)}] \right)$$

alors :

$(A_{m, T}^{(i, j)})_{m \in \mathbb{N}}$ est une martingale par rapport à $(\mathcal{Y}_n)_{n \in \mathbb{N}}$ telle que $\mathcal{Y}_n = \sigma \{ B_{t_m}^{(i)}, B_{t_m}^{(j)}, m \in \{0, \dots, 2^n\} \}$ qui converge vers A_T dans $L^2(\mathbb{P})$.

Proposition 5: Soit B un brownien d -dimensionnel. Fixons $i \neq j$ dans $\{1, \dots, d\}$.

Soit $a_{i, j}(t) = \frac{1}{4} \int_0^t [(B_s^{(i)})^2 + (B_s^{(j)})^2] ds$, et $a_{i, j}^{-1}$ la fonction réciproque de la bijection croissante $a_{i, j} : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$.

Alors $\{ A_{a_{i, j}^{-1}(u)}^{(i, j)}, u \geq 0 \}$ est un mouvement brownien indépendant du processus $\{ (B_s^{(i)})^2 + (B_s^{(j)})^2, s \geq 0 \}$ et donc est indépendant du processus $\{ \|B_s\|_d, s \geq 0 \}$ où $\|\cdot\|_d$ est la norme euclidienne dans \mathbb{R}^d .

Preuve: Notons $r_t = \sqrt{(B_t^{(i)})^2 + (B_t^{(j)})^2}$ pour tout $t \geq 0$.

Soit

$$\delta_t = \int_0^t \frac{B_s^{(i)}}{r_s} dB_s^{(i)} + \int_0^t \frac{B_s^{(j)}}{r_s} dB_s^{(j)}$$

Par la formule d'Itô:

$$\begin{aligned} \int_0^t r_s d\delta_s &= \int_0^t \left[r_s \frac{B_s^{(i)}}{r_s} dB_s^{(i)} + r_s \frac{B_s^{(j)}}{r_s} dB_s^{(j)} \right] \\ &= \frac{(B_s^{(i)})^2}{2} - \frac{t}{2} + \frac{(B_s^{(j)})^2}{2} - \frac{t}{2} = \frac{r_t^2}{2} - t \end{aligned}$$

Donc: $\frac{r_t^2}{2} = \int_0^t r_s d\delta_s + t$ (5)

Le système de martingales $(A^{(i,j)}, \delta)$ vérifie

$$\langle \delta \rangle_t = \int_0^t \left[\frac{(B_s^{(i)})^2}{r_s^2} + \frac{(B_s^{(j)})^2}{r_s^2} \right] ds = \int_0^t ds = t$$

$$\langle \delta, A^{(i,j)} \rangle_t = 0$$

$$\begin{aligned} \langle A^{(i,j)} \rangle_t &= \frac{1}{4} \int_0^t \left[(B_s^{(i)})^2 + (B_s^{(j)})^2 \right] ds \\ &= a_{i,j}^{-1}(t) \end{aligned}$$

Considérons $\tilde{\delta}_t = A_{a_{i,j}^{-1}(t)}^{(i,j)}$. Alors

$$\langle \delta, \tilde{\delta} \rangle_t = \langle \delta, A_{a_{i,j}^{-1}(t)}^{(i,j)} \rangle = 0$$

$$\begin{aligned} \langle \tilde{\delta} \rangle_t &= \frac{1}{4} \int_0^{a_{i,j}^{-1}(t)} \left[(B_s^{(i)})^2 + (B_s^{(j)})^2 \right] ds \\ &= a_{i,j}(a_{i,j}^{-1}(t)) = t \end{aligned}$$

Gr: Théorème 6 (Caractérisation de Lévy du Brownien multidimensionnel):

Soit $X = (X^{(1)}, \dots, X^{(N)})$ une martingale locale N -dimensionnelle avec $X_0 = 0$.

LASSE:

(1) X est un brownien N -dimensionnel non se filtration.

(2) X a ses covariances quadratiques qui vérifient:

$$\langle X^{(i)}, X^{(j)} \rangle_t = \delta_{ij} t \quad \forall t \geq 0 \quad \{ \forall 1 \leq i, j \leq N \}$$

Donc δ et $\tilde{\delta}$ sont deux browniens indépendants. D'après (1): $(r_t)_{t \geq 0}$ est l'unique solution de l'EDS par rapport au brownien δ : $r_t = r_t d\delta_t + dt$

En particulier, $\sigma\{r_s, 0 \leq s \leq t\} \subset \sigma\{\delta_s, 0 \leq s \leq t\}$ donc $\tilde{\delta} \perp r$ et donc comme $A^{(i,j)} = \tilde{\delta}_{a_{i,j}^{-1}(t)}$ alors

$A_{a_{i,j}^{-1}(t)}^{(i,j)} = \tilde{\delta}_t$ est un brownien indépendant de r .

Si $p > 2$, et si $x \in \mathcal{C}^{p\text{-Var}}([0, T], \mathbb{R}^d)$, avec $x_0 = 0$, alors la signature (nommée Lyons lift) se construit de manière analogue avec les intégrales de Young (et non plus des intégrales de Riemann-Stieltjes).

Avec $N=2$, nous allons faire apparaître les expressions des fameuses aires.

Notons $S_2(x)$ la signature de x .

$$\begin{aligned} \log_2(S_2(x)_{0,t}) &= \log_2(1 + (S_2(x)_{0,t} - 1)) \\ &= (S_2(x)_{0,t} - 1) - \frac{1}{2} (S_2(x)_{0,t} - 1)^2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &= \int_0^t dx_u + \int_{\{0 < u < v \leq t\}} dx_u \otimes dx_v \\ &\quad - \frac{1}{2} \left[\int_0^t dx_u + \int_{\{0 < u < v \leq t\}} dx_u \otimes dx_v \right]^2 \end{aligned}$$

$$= x_t + \int_0^t \left(\int_0^v dx_u \right) \otimes dx_v - \frac{1}{2} x_t \otimes x_t$$

$$= x_t + \frac{1}{2} \int_0^t \left(\int_0^v dx_u \right) \otimes dx_v + \frac{1}{2} \left[\int_0^t \left(\int_0^v dx_u \right) \otimes dx_v - x_t \otimes x_t \right]$$

$$\stackrel{\text{IPP}}{=} x_t + \frac{1}{2} \int_0^t \left(\int_0^v dx_u \right) \otimes dx_v - \frac{1}{2} \int_0^t \left(\int_0^u dx_v \right) \otimes dx_u \quad (6)$$

$$= x_t + a_t \quad \text{ou}$$

$$a_t = \frac{1}{2} \left[\int_0^t dx_u \otimes dx_v - \int_0^t dx_v \otimes dx_u \right]$$

Ainsi $S_2(x)_{0,t} = \exp(x_t + a_t) \in G^2(\mathbb{R}^d)$

II Mouvement brownien relevé:

Definition 7: Soit B un brownien d -dimensionnel, et soit A son aire de Lévy. Le processus continu à valeurs dans $G^2(\mathbb{R}^d)$ appelé \mathcal{B} , défini par

$$\mathcal{B}_t = \exp(B_t + A_t), \quad t \geq 0$$

④ est appelé mouvement brownien relevé. Les trajectoires de B sont nommées chemins sinueux browniens (ces 2 dénominations seront justifiées par leurs propriétés).

Remarques: • Evidemment $\pi_1(B_t) = B_t$.

• En fait, nous avons:

$$B_t = \left(1, B_t, \int_0^t B \otimes dB\right)$$

↑ l'intégrale de
Itô (plus
Itô).

pour qu'il y ait le calcul (G) valable pour B et donc que pour tout $t \geq 0$:

$$B_t = \exp(B_t + A_t) \in G^2(\mathbb{R}^d).$$

Notation:

Nous notons $\mathbb{B}_{s,t} = B_s^{-1} \otimes B_t \in G^2(\mathbb{R}^d)$.

Observons que cette formule est cohérente avec

$$B_{s,t} = \exp[B_{s,t} + A_{s,t}].$$

$$B_{s,t}^{(i)} = B_t^{(i)} - B_s^{(i)} \text{ et}$$

$$A_{s,t}^{(i,j)} = \frac{1}{2} \left(\int_0^t (B_{s,r}^{(i)} dB_r^{(j)} - B_{s,r}^{(j)} dB_r^{(i)}) \right)$$

(Car comme dans la Prop 4 $\frac{P-PS}{A_{s,t}^{(i,j)}}$ est une limite dans $L^2(\mathbb{P})$.)

Proposition 8: $(B_t)_{t \geq 0}$ est un mouvement brownien à valeurs dans

$G^2(\mathbb{R}^d)$ qui vérifie:

(i) $B_0(\omega) = 1, \forall \omega \in \Omega$.

(ii) $t \mapsto B_t(\omega)$ est continue pour tout $\omega \in \Omega$.

(iii) Pour tout $t, h \geq 0, B_{t,t+h} = B_t^{-1} \otimes B_{t+h}$ est indépendant de $\sigma\{B_u, 0 \leq u \leq t\}$

(iv) Accroissements stationnaires:

$\{B_{s,t}, t \geq 0\} \stackrel{\mathcal{L}}{=} \{B_t \geq 0\}$ pour tout $s \geq 0$.

(v) Autosimilarité " $G^2(\mathbb{R}^d)$ ":

Pour tout $\lambda > 0$:

$$\{B_{\lambda t}, t \geq 0\} \stackrel{\mathcal{L}}{=} \{\delta_{\sqrt{\lambda}} B_t, t \geq 0\} \text{ où}$$

δ_λ est l'opérateur de dilatation de paramètres dans $G^2(\mathbb{R}^d)$

$$(\delta_\lambda : T^2(\mathbb{R}^d) \rightarrow T^2(\mathbb{R}^d)) \\ \downarrow \\ (x, y, z) \mapsto (x, \lambda y, \lambda^2 z).$$

Preuve: (i), (ii) sont triviaux au vu des propriétés de $(B_t)_{t \geq 0}$ et $(A_t)_{t \geq 0}$.

(iii) Comme A_t est mesurable pour la tribu $\sigma\{B_u, 0 \leq u \leq t\}$ donc

$$\sigma\{B_u, 0 \leq u \leq s\} = \sigma\{B_u, A_u, 0 \leq u \leq s\}$$

D'autre part, à $s \geq 0$ fixé:

$\{B_{s,t}, A_{s,t}, t \geq 0\}$ est déterminée par la tribu

$\sigma\{B_{s,r}, r \geq s\} = \sigma\{B_{s,t}, t \geq 0\}$, et comme $\sigma\{B_u, 0 \leq u \leq s\} \perp \sigma\{B_{s,t}, t \geq 0\}$, on a le résultat

(iv) On a pour tout $s \geq 0$:

$$\{B_{s,t}, t \geq 0\} \stackrel{\mathcal{L}}{=} \{B_t, t \geq 0\} \quad (7)$$

Donc, pour tout $s \geq 0$ fixé et $i, j \in \{1, \dots, d\}$

$$\{A_{s,t}^{(i,j)}, t \geq 0\}$$

$$= \left\{ \frac{1}{2} \int_s^{s+t} [B_{s,r}^{(i)} dB_r^{(j)} - B_{s,r}^{(j)} dB_r^{(i)}], t \geq 0 \right\}$$

$$\stackrel{\mathcal{L}}{=} \left\{ \frac{1}{2} \int_s^{s+t} [B_{s,r}^{(i)} dB_{s,r}^{(j)} - B_{s,r}^{(j)} dB_{s,r}^{(i)}], t \geq 0 \right\}$$

$$\stackrel{\mathcal{L}}{=} \left\{ \frac{1}{2} \int_0^t [B_r^{(i)} dB_r^{(j)} - B_r^{(j)} dB_r^{(i)}], t \geq 0 \right\}$$

et le même calcul donne:

$$\{(B_{s,t}, A_{s,t}), t \geq 0\} \stackrel{\mathcal{L}}{=} \{(B_t, A_t), t \geq 0\}$$

(v) On a:

$$\{B_{\lambda^2 t}, t \geq 0\} \stackrel{\mathcal{L}}{=} \{\lambda B_t, t \geq 0\}.$$

D'après (4), A est déterminée comme une limite de polynômes homogènes de degré 2 en termes d'accroissements de browniens $B_{s,t}^{(i)} (B_{s,t}^{(j)} - B_{s,t}^{(i)})$ où

$(s_k)_{1 \leq k \leq n} \in \mathcal{D}[0, T]$. Alors, par accroissements indépendants:

$$\{(B_{\lambda^2 t}, A_{\lambda^2 t}), t \geq 0\} \stackrel{\mathcal{L}}{=} \{(\lambda B_t, \lambda^2 A_t), t \geq 0\}$$

On applique ensuite $\exp: \mathbb{R}^d \oplus [\mathbb{R}^d, \mathbb{R}^d] \rightarrow G^2(\mathbb{R}^d)$

Étudions à présent la régularité des trajectoires sinueuses du brownien.

D'abord, pourquoi a-t-on choisi $N=2$ et pas plus?

⑤ En premier lieu, nous avons le module de continuité de Levy pour le brownien.

$\forall T > 0$, P-ps:

$$\sup_{0 \leq s < t \leq T} \frac{\|B_t - B_s\|_d}{\sqrt{(t-s) \log[(t-s)^{-1}]}} < +\infty.$$

Ainsi: $\exists \tilde{c} \in \mathfrak{F}$, $P(\tilde{c}) = 1$ et $C > 0$ finie sur \tilde{c} tel que sur \tilde{c} : $\forall 0 \leq s < t \leq T$

$$\|B_t - B_s\| \leq C (t-s)^{1/2} \log[(t-s)^{-1}] \leq C c_\varepsilon (t-s)^{1/2-\varepsilon} \quad \forall \varepsilon > 0 (\text{à } c_\varepsilon > 0)$$

Donc: $(B_t)_{t \geq 0} \in \mathcal{B}^{\alpha\text{-Hö}}([0, T], \mathbb{R}^d)$, $\forall \alpha \in]0, \frac{1}{2}[$

D'où $(B_t)_{t \geq 0}$ est $\frac{1}{2}$ -Variations finies $\forall \alpha \in]0, \frac{1}{2}[$.

En second lieu, on a en fait le théorème et la définition suivants:

Théorème 3: Soit $N \geq Lp \geq 1$ et soit $\underline{x} \in \mathcal{E}_0^{p\text{-Var}}([0, T], G^{Lp}(\mathbb{R}^d))$. Alors, il existe un unique relèvement de Lyons d'ordre N de \underline{x} . En le notant $S_N(\underline{x})$, on définit l'application S_N sur $\mathcal{E}_0^{p\text{-Var}}([0, T], G^{Lp}(\mathbb{R}^d))$.

Alors: $S_N: \mathcal{E}_0^{p\text{-Var}}([0, T], G^{Lp}(\mathbb{R}^d)) \rightarrow \mathcal{E}_0^{p\text{-Var}}([0, T], G^N(\mathbb{R}^d))$ est bijective.

(ii) $\exists C > 0$ (dépendant de N et p) tel que $\forall 0 \leq s < t \leq T$:

$$\|S_N(\underline{x})\|_{p\text{-Var}, [0, t]} \leq C \|\underline{x}\|_{p\text{-Var}, [0, t]}$$

Définition 10: Soit $N \geq Lp \geq 1$ et soit $\underline{x} \in \mathcal{E}_0^{p\text{-Var}}([0, T], G^{Lp}(\mathbb{R}^d))$. Une trajectoire dans $\mathcal{E}_0^{p\text{-Var}}([0, T], G^N(\mathbb{R}^d))$ dont les projections sont celles de \underline{x} est appelée un p-relèvement de Lyons de \underline{x} d'ordre N .

Ainsi, choisir $N > 2$ n'apporte pas d'information supplémentaire.

Comme $(B_t)_{t \geq 0}$ est à p-Variations finies pour tout $p > 2$, on peut choisir $p > 2$ tel que $Lp = 2$ et donc $N = 2$.

On va voir que le relèvement brownien B (à valeurs dans $G^2(\mathbb{R}^d)$) a en fait presque sûrement des trajectoires α -Hölder pour tout $0 < \alpha < \frac{1}{2}$, et donc à $\frac{1}{2}$ -Variations finies, $\forall 0 < \alpha < \frac{1}{2}$.

Rappel: $d(g, h) = \|g \otimes h\|$, $\forall g, h \in G^2(\mathbb{R}^d)$.

On a alors: métrique de Carnot-Carathéodory

$$\begin{aligned} d(B_s, B_t) &= d[\exp(B_s + A_s), \exp(B_t + A_t)] \\ &= \|\exp(B_t + A_t) - \exp(B_s + A_s)\| \leftarrow \text{sans longueur} \\ &\sim \|B_t + A_t - B_s - A_s\| \\ &\sim \|B_t - B_s\| + \|A_t - A_s\|, \text{ et l'on a: } \|B_t - B_s\| \leq C(\omega) |t-s|^\alpha \text{ uniforme-} \end{aligned}$$

ment en s, t sur un compact $[a, b]$ (pour simplifier $[0, 1]$).
Pour atteindre notre résultat, il reste à prouver qu'il existe $\alpha \in]\frac{1}{2}, \frac{1}{2}[$ tel que

$$\sup_{0 \leq s < t \leq 1} \frac{\|A_t - A_s\|_d^2}{|t-s|^{2\alpha}} < +\infty, \text{ P-ps.}$$

Remarque: (i)

Δ est différent de:

$$\sup_{0 \leq s < t \leq 1} \frac{\|A_t - A_s\|_d^2}{|t-s|^{2\alpha}} < +\infty \text{ P-ps.}$$

(ii) Nous avons en fait la α -Hölder régularité pour $0 < \alpha < \frac{1}{2}$ de $t \mapsto A_t(\omega) \in [\mathbb{R}^d, \mathbb{R}^d]$ par une application immédiate d'une version généralisée du critère de Kolmogorov pour $\{A_t, t \geq 0\}$ à valeurs dans $[\mathbb{R}^d, \mathbb{R}^d]$ et de la Proposition 5: l'aire de Levy est un brownien avec "horloge" strictement Lipschitzienne.

(iii) Mais attention...

$$\begin{aligned} \|A_s + t\|_d^2 &= \|A_t - A_s - \frac{1}{2} [B_s, B_s, t]\|_d^2 \\ &\leq \|A_t - A_s\|_d^2 + \frac{1}{2} \|B_s\|_d \|B_s, t\|_d \\ &\leq C(\omega) |t-s|^\alpha \text{ ce qui n'aboutit qu'à} \\ &\sup_{0 \leq s < t \leq 1} \frac{\|A_t - A_s\|_d^2}{|t-s|^{2\alpha}} < +\infty \text{ P-ps, mais} \\ &\text{donc pour } 0 < \alpha < \frac{1}{4}! \end{aligned}$$

Théorème 11: $\forall T > 0, \exists \eta > 0$,

$$\sup_{0 \leq s < t \leq T} \mathbb{E} \left[\exp \left(\eta \frac{d^2(B_s, B_t)}{|t-s|} \right) \right] < +\infty$$

Preuve: D'après la Proposition 8 (v) (Autosimilarité) et $B_{s,t} \stackrel{\mathcal{L}}{=} S_{(t-s)^{1/2}} B_{s,t}$ donc:

⑥

$$d^2(\mathcal{B}_s, \mathcal{B}_t) = \|\mathcal{B}_{s,t}\|^2 \stackrel{L}{=} (t-s) \|\mathcal{B}_1\|^2.$$

Ainsi il suffit de trouver $\eta > 0$ petit tel que

$$E[\exp(\eta \|\mathcal{B}_1\|^2)] < +\infty,$$

et par équivalence des normes homogènes

$$\|\mathcal{B}_1\|^2 \sim \|\mathcal{B}_1\|_d^2 + \|A_1\|_d^2$$

Grâce à la Proposition 3, et comme $\mathcal{B}_1 \sim \mathcal{N}(e, 1)$, on obtient le résultat. ■

Et nous avons le théorème suivant:

Théorème 12: (Admis):

Soit $\{X_t, t \in [0, T]\}$ un processus continu à valeurs dans un espace Polonais (E, d) , qui vérifie la condition gaussienne d'intégrabilité suivante: il existe $p \geq 1, \eta > 0$ tels que:

$$\sup_{0 \leq s < t \leq T} E\left[\exp\left(\eta \frac{d^2(X_s, X_t)}{(t-s)^{2/p}}\right)\right] < +\infty \quad (8)$$

Supposons que $\zeta: [0, \infty[\rightarrow [0, \infty[$ soit telle que $\zeta(0) = 0$, ζ strictement croissante avec

$$\limsup_{h \rightarrow 0} \frac{h^{1/p} \log^{1/2}(h^{-1})}{\zeta(h)} < +\infty \quad (9).$$

Alors, il existe $c(p, T) > 0$ telle que:

$$E\left[\exp\left(c(p, T) \eta \|\mathcal{X}\|_{\zeta\text{-HöL}, [0, T]}^2\right)\right] < +\infty.$$

Corollaire 13: Pour tout $T > 0$ et tout $\alpha \in (0, \frac{1}{2})$, il existe $\eta > 0, c(\alpha, T)$ tels que

$$E\left[\exp\left(c(\alpha, T) \eta \|\mathcal{B}\|_{\alpha\text{-HöL}, [0, T]}^2\right)\right] < +\infty. \quad (10)$$

Preuve: (8) est vérifié d'après le Thm 11, et avec $p=2$. En prenant $\zeta(h) = h^\alpha$, pour $\alpha \in (0, \frac{1}{2})$ on déduit (10) de (9) du thm 12. ■

Du corollaire 13, \mathcal{B} est α -Hölder sur $[0, T]$ pour tout $\alpha \in (0, \frac{1}{2})$ et donc $\frac{1}{2}$ -variéiforme.

En réalité, \mathcal{B} a exactement le même comportement asymptotique que $B \dots$

Théorème 14: (Variation exacte de \mathcal{B}):

Soit $T > 0$ et soit:

$$\psi(h) = \frac{h^2}{\ln^* \ln^*(h^{-1})} \quad \text{où}$$

$\ln^* = 1 \vee \ln$. Alors, il existe $\eta > 0$ tel que:

$$E\left[\exp\left(\frac{\eta}{T} \|\mathcal{B}\|_{\psi\text{-Var}, [0, T]}^2\right)\right] < +\infty.$$

Donc $\|\mathcal{B}\|_{\psi\text{-Var}, [0, T]}$, \mathbb{P} -ps.

Théorème 15: (loi du log itéré):

$\exists c > 0$ tel que:

$$P\left[\limsup_{h \rightarrow 0^+} \frac{\|\mathcal{B}\|_{\psi\text{-Var}, [0, h]}}{\sqrt{h \ln^* \ln^*(h^{-1})}} = c\right] = 1.$$

III Théorème limite:

Théorème 16 (Donker pour \mathcal{B})

Considérons une marche aléatoire sur \mathbb{R}^d donnée par la somme partielle d'une suite de v.a. $(\xi_i)_{i \in \mathbb{N}^*}$ i.i.d centées telle que $\xi_i \stackrel{L}{=} \xi \quad \forall i \in \mathbb{N}^*$, et ayant l'identité comme matrice de covariance: $E(\xi \otimes \xi) = I$.

Soit pour tout $t \in [0, 1]$,

$$W_t^{(n)} = n^{-\frac{1}{2}} \left(\xi_1 + \dots + \xi_{\lfloor nt \rfloor} + (nt - \lfloor nt \rfloor) \xi_{\lfloor nt \rfloor + 1} \right)$$

Si $E(\|\xi\|_d^p) < +\infty, \forall p \geq 1$, et si $0 < \alpha < \frac{1}{2}$, alors pour tout $t \in [0, 1]$, (relat de Lévy).

$$S_2(W_t^{(n)}) = S_{\frac{1}{n}} \left(e^{\xi_1} \otimes \dots \otimes e^{\xi_{\lfloor nt \rfloor}} \otimes e^{(nt - \lfloor nt \rfloor) \xi_{\lfloor nt \rfloor + 1}} \right)$$

où $e^\xi = \left(1 + \xi, \frac{\xi \otimes \xi}{2}\right)$.

Et nous avons:

$\{S_2(W_t^{(n)})_{t \geq 0}\}$ converge faiblement vers \mathcal{B} dans $\mathcal{C}_0^{\alpha\text{-HöL}}([0, 1], G^2(\mathbb{R}^d))$.

Référence:

"Multidimensional Stochastic Processes as Rough Paths: Theory and Applications", Peter K. Friz, Nicolas B. Victoir, 2005.